

РАБОТНА ГРУПА 29 ЗА ЗАШТИТА НА ЛИЧНИТЕ ПОДАТОЦИ



16/EN
WP 244 rev.01

Водич за идентификување на водечкиот надзорен орган на контролорот или обработувачот

Усвоен на 13 декември 2016
Последна измена и усвоен на 5 април 2017

Оваа Работна група е создадена според член 29 од Директивата 95/46/EУ. Таа е независно европско советодавно тело за заштита на личните податоци и приватноста. Нејзините задачи се опишани во член 30 од Директивата 95/46/EУ и член 15 од Директивата 2002/58/EУ.

Секретаријатот е обезбеден од Директоратот Ц (Основни права и владеење на правото) на Европската комисија, Генерален директорат за правда и потрошувачи, В-1049 Brussels, Belgium, Office No MO59 05/35.

Табела на содржина

1. Идентификување на водечки надзорен орган: клучните концепти.....	3
1.1 „Прекугранична обработка на лични податоци“	3
1.1.1 „Значително влијае“	3
1.2 Водечки надзорен орган.....	4
1.3 Главно место на основање.....	5
2. Чекори за идентификување на водечкиот надзорен орган.....	5
2.1 Идентификување на „главното место на основање“ за контролорите.....	5
2.1.1 Критериуми за идентификување на главното место на основање на контролорот во случаи кога тоа не е местото на неговата централна администрација во ЕУ	6
2.1.2 Групи на друштва.....	7
2.1.3 Заеднички контролори на податоци	7
2.2 Гранични случаи.....	8
2.3 Обработувач.....	9
3. Други релевантни прашања.....	9
3.1 Улогата на „соодветен надзорен орган“	9
3.2 Локална обработка.....	10
3.3 Компаниии кои што не се основани во ЕУ.....	10
ПРИЛОГ – Прашања за водење на идентификација на водечкиот надзорен орган	11

1. Идентификување на водечки надзорен орган: клучните концепти.

1.1 „Прекугранична обработка на лични податоци“.

Идентификувањето на водечки надзорен орган е релевантно само кога контролорот или обработувачот спроведува прекуграничната обработка на личните податоци. Членот 4(23) од Општата регулативата за заштита на личните податоци (ОРЗЛП) ја дефинира „прекуграничната обработка“ како:

- обработка на лични податоци што се врши во контекст на активностите на местата на основање во повеќе од една земја-членка на контролор или обработувач во Унијата, каде што контролорот или обработувачот е регистриран во повеќе од една земја-членка; или
- обработка на лични податоци што се врши во контекст на активностите на едно единствено седиште на контролор или обработувач во Унијата, но што значително влијае врз или може значително да влијае на субјектите на лични податоци во повеќе од една земја-членка.

Ова значи дека кога една организација има седиште во Франција и Романија, на пример и обработката на личните податоци се одвива во контекст на нивните активности, тогаш тоа претставува прекугранична обработка

Од друга страна, организацијата може да врши активност за обработка само во контекст на нејзиното седиште во Франција. Меѓутоа, ако активноста значително влијае - или можно е да има значително влијание - на субјектите на лични податоци во Франција и Романија, тогаш тоа исто така ќе претставува прекугранична обработка.

1.1.1 „Значително влијае“

ОРЗЛП не ги дефинира „значително“ или „влијае“. Намерата на формулацијата е да се утврди дека не сите активности за обработка, со *каков било* ефект и кои се одвиваат во контекст на едно седиште, спаѓаат во рамките на дефиницијата за „прекугранична обработка“.

Најрелевантните обични англиски значења на „значително“ вклучуваат: „изобилство или значителна количина или големина; обемно, прилично големо“, или „со цврста вредност или важност, од вистинско значење; цврст; тежок, важен“ (англиски речник Оксфорд).

Најрелевантното значење на глаголот „влијае“ е „да се влијае“ или „да се направи физички впечаток на“. Поврзаната именка - "ефект" значи, меѓу другото, „резултат“ или „последича“ (англиски речник Оксфорд). Ова предложува дека за обработката на податоци *да влијае* на некого, мора да има некаква форма на влијание врз нив. Обработката што нема значителен ефект врз поединци не спаѓа во вториот дел од дефиницијата за „прекугранична обработка“. Меѓутоа, таа ќе спаѓа во првиот дел од дефиницијата каде обработката на лични податоци се одвива во контекст на активностите на седиштата во повеќе од една земја-членка на контролорот или обработувачот во Унијата, кога контролорот или обработувачот е воспоставен во повеќе од една земја-членка.

Обработката може да се внесе во вториот дел од дефиницијата ако постои веројатност за значителен ефект, а не само за вистински значителен ефект. Забележете дека „веројатноста да“ не значи дека постои далечна можност за значителен ефект. Значителниот ефект мора да биде поверојатен отколку да не биде. Од друга страна, исто така, тоа значи дека поединците не мора да бидат навистина засегнати: веројатноста за значителен ефект е доволна за да ја донесе обработката

во рамките на дефиницијата за „прекугранична обработка“.

Фактот дека операцијата за обработка на личните податоци може да вклучи обработка на број - дури и голем број - на лични податоци на поединците, во повеќе земји-членки, не мора да значи дека обработката има, или може да има, значителен ефект. Обработката што нема значителен ефект не претставува прекугранична обработка за целите на вториот дел од дефиницијата, без оглед на тоа колку поединци ги погодува.

Надзорните органи ќе го толкуваат „значително влијае“ од случај до случај. Ќе го земеме предвид контекстот на обработката, видот на податоците, целта на обработката и факторите како што е дали обработката:

- предизвикува, или може да предизвика, штета, загуба или вознемиреност кај поединци;
- има, или може да има, вистински ефект во однос на ограничување на правата или негирање на некоја можност;
- влијае или може да влијае врз здравјето, благосостојбата или внатрешниот мир на поединците;
- влијае или може да влијае на финансискиот или економскиот статус на поединецот или на околностите;
- ги остава поединците отворени на дискриминација или неправеден третман;
- вклучува анализа на посебни категории на лични или други загрозувачки податоци, особено лични податоци на децата;
- предизвикува или може да предизвика поединците да го променат своето однесување на значаен начин;
- има неверојатни, непредвидени или несакани последици за поединци;
- создава непријатности или други негативни резултати, вклучувајќи штета за угледот; или
- вклучува обработка на широк спектар на лични податоци.

На крајот, тестот за „значителен ефект“ има за цел да обезбеди дека надзорните органи треба само формално да соработуваат преку механизмот за доследност на ОРЗЛП „кога надзорниот орган има намера да донесе мерка со цел да произведе правни ефекти во однос на операциите за обработка, кои суштински влијаат на значителен број на субјекти на лични податоци во неколку земји-членки“. (Образложение 135)

1.2 Водечки надзорен орган.

Едноставно кажано, „водечки надзорен орган“ е орган кој има примарна одговорност за справување со прекуграничната активност за обработка на лични податоци, на пример кога субјектот на личните податоци поднесува жалба за обработката на неговите или нејзините лични податоци.

Водечкиот надзорен орган ќе ја координира секоја истрага, вклучувајќи и други „засегнати“ надзорни органи.

Идентификувањето на водечкиот надзорен орган зависи од утврдување на локацијата на „главното седиште“ на контролорот или „единственото седиште“ во ЕУ. Член 56 од ОРЗЛП тврди дека:

- *надзорниот орган на главното седиште или на единственото седиште на контролорот или обработувачот е надлежен да дејствува како водечки надзорен орган за прекугранична обработка, извршена од наведениот контролор или обработувач во согласност со постапката [за соработка] наведена во член 60.*

1.3 Главно седиште.

Член 4(16) од ОРЗЛП определува дека „главно седиште“ подразбира:

- во однос на контролор што е регистриран во повеќе од една земја-членка, местото каде што се наоѓа неговата **централна администрација** во Унијата, освен во случаите кога **одлуките во однос на целите и средствата** за обработка на лични податоци се донесени во друго седиште на контролорот во Унијата и тоа седиште има **овластувања за спроведување на овие одлуки**, во кој случај седиштето каде што се донесени тие одлуки се смета за главното седиште;
- во однос на обработувач кој е регистриран во повеќе од една земја-членка, местото каде што се наоѓа централната администрација во Унијата, или ако обработувачот нема централна администрација во Унијата, седиштето на обработувачот во Унијата, каде што се вршат главните активности на обработката во контекст на активностите на одредено седиште на обработувачот, доколку обработувачот има специфични обврски според оваа регулатива;

2. Чекори за идентификување на водечкиот надзорен орган

2.1 Идентификување на „главното седиште“ на контролорите

Со цел да се утврди каде е главното седиште, потребно е прво да се идентификува централната администрација на контролорот на личните податоци во ЕУ, доколку има.¹ Пристапот кој е наведен во ОРЗЛП е дека централната администрација во ЕУ е местото каде што се донесуваат одлуки за целите и средствата за обработка на личните податоци и ова место го има овластувањето да ги спроведува таквите одлуки.

Суштината на принципот на водечкиот орган во ОРЗЛП е дека надзорот за прекугранична обработка треба да ја води само еден надзорен орган во ЕУ. Во случаите кога одлуките во врска со различните активности за прекугранична обработка се преземени во рамките на централната администрација во ЕУ, ќе има единствен водечки орган за надзор за вршењето на разни активности за обработка на лични податоци што ги спроведува мултинационална компанија. Меѓутоа, може да има случаи кога некое друго седиште освен местото на централната администрација да носи автономни одлуки во врска со целите и средствата на одредена активност за обработка. Ова значи дека може да има ситуации каде што може да се идентификува повеќе од еден водечки орган, односно во случаи кога мултинационална компанија одлучува да поседува одделни центри за донесување одлуки, во различни земји, за различни активности за обработка.

Вреди да се потсетиме дека, кога мултинационална компанија ги централизира сите одлуки кои се однесуваат на целите и средствата на активностите за обработка во една од нејзините седишта во ЕУ (и тоа седиште има моќ да ги спроведе таквите одлуки), само еден водечки надзорен орган ќе биде идентификуван за мултинационалната компанија.

Во ваквите ситуации ќе биде од суштинско значење за компаниите да идентификуваат точно каде се носат одлуките за целите и средствата за обработка. Точната идентификација на главното седиште е во интерес на контролорите и обработувачите, бидејќи обезбедува јасност во однос на тоа со кој надзорен орган треба да се справат во врска со нивните различни обврски за усогласување според ОРЗЛП. Тие обврски може да вклучат, каде што е потребно, назначување на

¹ ОРЗЛП е релевантен за ЕЕО и ќе се применува по нејзиното вклучување во Договорот за ЕЕО. ОРЗЛП во моментот е под надзор за инкорпорирање, види <http://www.efta.int/eea-lex/32016R0679>

офицер за заштита на личните податоци или консултации за активност за ризична обработка која што контролорот не може да ја ублажи со разумни средства. Релевантните одредби од ОРЗЛП се наменети да ги направат овие задачи за усогласување што поостварливи.

Примерите подолу го објаснуваат ова:

Пример 1: Трговец со храна има свое седиште (т.е. негово „место на централна администрација“) во Ротердам, Холандија. Има седишта во разни други земји на ЕУ, кои таму се во контакт со поединци. Сите седишта го користат истиот софтвер за обработка на личните податоци на потрошувачите за маркетинг цели. Сите одлуки за целите и средствата за обработка на личните податоци на потрошувачите за маркетинг цели се носат во рамките на неговото седиште во Ротердам. Ова значи дека водечкиот надзорен орган на компанијата за оваа активност за прекугранична обработка е холандскиот надзорен орган.

Пример 2: Банка има свое корпоративно седиште во Франкфурт и сите² нејзини активности за банкарски обработки се организираат од таму, но нејзиниот оддел за осигурување се наоѓа во Виена. Ако седиштето во Виена има моќ да одлучува за сите активности за обработка на лични податоци за осигурување и да ги спроведува овие одлуки за целата ЕУ, тогаш како што е предвидено во член 4(16) од ОРЗЛП, австрискиот надзорен орган би бил водечки орган во однос на прекуграничната обработка на лични податоци за цели на осигурување, а германските органи (надзорниот орган во Хесен) ќе ја надгледуваат обработката на личните податоци за банкарски цели, без разлика каде се наоѓаат клиентите.³

2.1.1 Критериуми за идентификување на главното седиште на контролорот во случаи кога тоа не е местото на неговата централна администрација во ЕУ.

Образложението 36 од ОРЗЛП е корисно за разјаснување на главниот фактор што ќе се користи за да се одреди главното седиште на контролорот ако критериумот на централната администрација не се применува. Ова подразбира идентификување на тоа каде се спроведува ефективно и вистинското извршување на активностите за управување, со кои се утврдуваат главните одлуки за целите и средствата за обработка преку стабилни договори. Образложението 36, исто така, појаснува дека „присуството и употребата на технички средства и технологии за обработка на лични податоци или активности за обработка, самите по себе не го претставуваат главното седиште и поради тоа не ги одредуваат критериумите за главното седиште“.

Самиот контролор на личните податоци идентификува каде е неговото главно седиште и оттаму кој надзорен орган е негов водечки орган. Сепак, ова може да биде оспорено од дотичниот надзорен орган што е потоа засегнат.

Факторите подолу се корисни за одредување на локацијата на главното седиште на контролорот, во согласност со условите на ОРЗЛП, во случаите кога локацијата на неговата централна администрација не е во ЕУ.

² Во контекстот на обработка на лични податоци за банкарски цели, препознаваме дека во ова се вклучени многу различни активности за обработка. Меѓутоа, за да се поедностават работите, ги ословуваме сите како единствена цел. Истото важи и за обработка извршена за цели на осигурување.

³ Исто така, треба да се потсети дека ОРЗЛП предвидува за можноста за локален надзор во специфични случаи. *Види образложение (127): „Секој надзорен орган што не дејствува како водечки надзорен орган треба да биде надлежен за да се справи со локалните случаи кога контролорот или обработувачот е регистриран во повеќе од една земја-членка, но предметот на конкретната обработка се однесува само на обработката извршена во една земја-членка и вклучува само субјекти на лични податоци во таа единствена земја-членка, на пример, кога предметот се однесува на обработката на личните податоци на вработените во специфичниот контекст на вработување на земја-членка.“* Овој принцип значи дека надзорот на податоците за човечки ресурси поврзани со локалниот контекст на вработување може да потпадне под неколку надзорни органи.

- Каде се става конечниот „потпис“ за одлуките за целите и средствата за обработка?
- Каде се прават одлуките за деловните активности кои вклучуваат обработка на лични податоци?
- Каде е поставено овласувањето за ефективно спроведување на решенија?
- Каде е лоциран директорот (или директорите) со севкупната раководна одговорност за прекугранична обработка?
- Каде е регистриран контролорот или обработувачот како компанија, ако е на една територија?

Земете предвид дека ова не е исцрпна листа. Други фактори може да бидат релевантни во зависност од контролорот или активноста за обработката која е во прашање. Доколку надзорниот орган има причини да се сомнева дека седиштето идентификувано од страна на контролорот е всушност главното седиште, за целите на ОРЗЛП, тој - се разбира – може да побара од контролорот да ги обезбеди дополнителните информации неопходни за да се докаже каде се наоѓа главното седиште.

2.1.2 Групи на друштва

Онаму каде што обработката ја врши група на друштва со главни простории во ЕУ, се смета дека седиштето на друштвото со севкупна контрола е всушност центарот за донесување одлуки во врска со обработката на лични податоци и затоа ќе се смета дека е главното седиште на групата, освен кога одлуките за целите и средствата за обработка се преземени од друго седиште. Родителот или оперативните главни простории на групата друштва во ЕУ, најверојатно ќе биде главното седиште, бидејќи тоа би било местото на нејзината централна администрација.

Референцата во дефиницијата за местото на централната администрација на контролорот функционира добро за организации кои имаат централизирани главни простории за одлучување и структура на филијала. Во такви случаи, јасно е дека моќта за донесување одлуки за прекугранична обработка на податоци и нивно извршување се наоѓа во главните простории на компанијата. Во такви случаи, утврдувањето на локацијата на главното седиште - а со тоа и кој надзорен орган е водечкиот надзорен орган - е јасно. Сепак, системот за одлучување на група на компании би можел да биде посложен, давајќи им независни овластувања во врска со прекуграничната обработка на различни седишта. Критериумите поставени погоре треба да им помогнат на групите друштва да го идентификуваат нивното главно седиште.

2.1.3 Заеднички контролори на податоци

ОРЗЛП не се занимава конкретно со прашањето за назначување на водечки орган кога два или повеќе контролори воспоставени во ЕУ заеднички ги одредуваат целите и средствата за обработка – т.е. заеднички контролори. Член 26(1) и образложение 79 јасно покажуваат дека во ситуации на заеднички контролори, контролорите на транспарентен начин ги определуваат нивните соодветни одговорности за усогласување со нивните обврски од оваа регулатива. Со цел, според тоа, да имаат корист од принципот на „едношалтерски систем“, заедничките контролори треба да назначат (меѓу седиштата каде што се донесуваат одлуки) кои седишта на заедничките контролори ќе имаат овласување да ги спроведуваат одлуките за обработката во однос на сите заеднички контролори. Тогаш седиштето ќе се смета за главно седиште за обработката извршена во ситуацијата на заеднички контролори. Уредувањето на заедничките контролори не е во спротивност со правилата за одговорност предвидени во ОРЗЛП, особено во членот 82(4).

2.2 Гранични случаи

Ќе постојат гранични и сложени ситуации каде што е тешко да се идентификува главното седиште или да се утврди каде се донесуваат одлуките за обработка на личните податоци. Ова може да биде

случај кога постои прекугранична активност за обработка и контролорот е основан во неколку земји-членки, но не постои централна администрација во ЕУ и ниту едно од седиштата во ЕУ не донесува одлуки за обработката (т.е. одлуките се донесуваат исклучиво надвор од ЕУ).

Во горенаведениот случај, компанијата која врши прекугранична обработка можеби сака да биде регулирана од страна на водечки орган за да има корист од принципот на „едношалтерски систем“. Сепак, ОРЗЛП не предвидува решение за такви ситуации. Во вакви околности, компанијата треба да го назначи седиштето кое има овластување да ги спроведува одлуките за обработувачката активност и да преземе одговорност за обработката, вклучувајќи и доволно средства, како негово главно седиште. Ако компанијата на овој начин не назначи главно седиште, тогаш нема да може да се назначи водечки орган. Надзорните органи секогаш ќе бидат во можност да истражуваат понатаму онаму кога тоа е соодветно.

ОРЗЛП не дозволува „форум шопинг“ (бирање на судови). Ако некоја компанија тврди дека има главно седиште во една земја-членка, но таму нема ефективно и реално спроведување на управувачката активност или донесување одлуки во врска со обработката на лични податоци, тогаш релевантните надзорни органи (или на крајот Европскиот одбор за заштита на лични податоци - ЕОЗЛП) ќе одлучат кое надзорно тело е „водечко“, користејќи објективни критериуми и гледајќи ги доказите. Процесот на одредување на тоа каде е главното седиште може да изискува активно истражување и соработка од страна на надзорните органи. Заклучоците не можат да се засноваат исклучиво на изјавите на организацијата која се разгледува. Товарот на докажување во крајна линија паѓа на контролорите и обработувачите да покажат до релевантните надзорни органи каде се донесуваат релевантните одлуки за обработка и каде е поставена моќта која ги спроведува таквите одлуки. Ефикасната евиденција за активностите за обработка на личните податоци ќе им помогне и на организациите и на надзорните органи да го одредат водечкиот орган. Водечкиот надзорен орган, или соодветните органи, може да ја побијат анализата на контролорот врз основа на објективен преглед на релевантните факти, барајќи дополнителни информации каде што е потребно.

Во некои случаи релевантните надзорни органи ќе побараат од контролорот да обезбеди јасни докази, во согласност со било кои насоки на ЕОЗЛП, за тоа каде се наоѓа неговото главно седиште или каде се донесуваат одлуки за одредена активност за обработка на податоци. Овие докази ќе се земат во обзир и вклучените надзорни органи ќе соработуваат за да одлучат кој од нив ќе го преземе водството во истрагите. Таквите случаи ќе бидат испратени до ЕОЗЛП за одлука според член 65(1)(б), само кога надзорните органи имаат конфликтни ставови во однос на идентификување на водечкиот надзорен орган. Меѓутоа, во повеќето случаи, очекуваме дека релевантните надзорни органи ќе можат да се договорат за взаемно задоволителен тек на постапување.

2.3 Обработувач

ОРЗЛП, исто така, го нуди „едношалтерскиот систем“ во корист на обработувачите на лични податоци кои се подложни на ОРЗЛП и имаат седишта во повеќе од една земја-членка.

Член 4(16)(б) од ОРЗЛП наведува дека главното седиште на обработувачот ќе биде местото на централната администрација на обработувачот во ЕУ или, ако нема централна администрација во ЕУ, седиштето во ЕУ каде што се одвиваат главните активности за обработка (обработувач).

Сепак, според образложение 36, во случаите кои вклучуваат и контролор и обработувач, надлежниот водечки надзорен орган треба да биде водечки надзорен орган за контролорот. Во оваа ситуација, надзорниот орган на обработувачот ќе биде „засегнат надзорен орган“ и треба да учествува во постапката за соработка. Ова правило ќе се применува само кога контролорот е основан во ЕУ. Во случаи кога контролорите се подложни на ОРЗЛП врз основа на член 3(2), тие

нема да бидат подложни на механизмот „едношалтерски систем“. Обработувач може да обезбеди услуги за повеќе контролори лоцирани во различни земји-членки - на пример, голем давател на услуги во облак (cloud-service provider). Во такви случаи, водечкиот надзорен орган ќе биде надзорниот орган кој е надлежен да дејствува како водечки за контролорот. Всушност, ова значи дека обработувачот можеби ќе треба да се справи со повеќе надзорни органи.

3. Други релевантни прашања

3.1 Улогата на „соодветен надзорен орган“

ОРЗЛП член 4(22) тврди дека:

„соодветен надзорен орган“ е надзорен орган, кој се занимава со обработка на лични податоци, бидејќи: (а) контролорот или обработувачот е регистриран на територијата на земјата-членка на тој надзорен орган; (б) субјектите на податоци со престој во земјата-членка на тој надзорен орган се значително засегнати или може да бидат значително засегнати од обработката; или (в) до тој надзорен орган е поднесена жалба;

Концептот на соодветен надзорен орган има за цел да осигури дека моделот на „водечки орган“ не ги спречува другите надзорни органи да дадат изјава за тоа како се разгледува некое прашање кога, на пример, поединците кои живеат надвор од надлежноста на водечкиот орган се значително засегнати од активност за обработка на личните податоци. Во однос на факторот (а) погоре, се применуваат истите разгледувања како и за идентификување на водечки орган. Имајте на ум дека во (б) субјектот на личните податоци мора само да живее во предметната земја-членка; тој или таа не мора да биде државјанин на таа држава. Воглавно ќе биде лесно - да се утврди во (в) - впрочем - дали одреден надзорен орган добил жалба.

Членот 56, ставовите (2) и (5) од ОРЗЛП предвидува за соодветниот надзорен орган да има улога во решавањето на случајот без да биде водечки надзорен орган. Кога водечкиот надзорен орган одлучува да не се справи со случај, ќе се справува соодветниот надзорен орган кој го информирал водечкиот. Ова е во согласност со постапките од член 61 (заемна помош) и член 62 (заеднички операции на надзорни органи) на ОРЗЛП. Ова може да биде случај кога една маркетинг компанија со нејзиното главно седиште во Париз, лансира производ кој влијае само на субјектите на личните податоци кои живеат во Португалија. Во таков случај, француските и португалските надзорни органи може да се согласат дека е соодветно португалскиот надзорен орган да преземе водство во справувањето со ова прашање. Надзорните органи можат да побараат од контролорите на личните податоци да обезбедат информации во однос на разјаснување на нивните корпоративни аранжмани. Имајќи предвид дека обработувачката активност има чисто локален ефект - т.е. на поединци во Португалија - француските и португалските надзорни органи имаат дискреционо право да одлучуваат кој надзорен орган треба да се справи со ова прашање - во согласност со образложение 127.

ОРЗЛП бара од водечките и соодветните надзорни органи да соработуваат, со должно почитување за меѓусебните ставови, со тоа да осигураат дека работата е испитана и разрешена на задоволство на секој орган - и со ефикасно решение за субјектите на личните податоци. Надзорните органи треба да настојуваат да постигнат взаемно прифатлив тек на дејствување. Механизмот за формална конзистентност треба да се применува само кога соработката не постигнува заемно прифатлив исход.

Взаемното прифаќање на одлуките може да се примени за суштински заклучоци, но исто така и за текот на дејствувањето за кој се одлучува, вклучувајќи ја и извршната активност (на пример, целосна истрага или истрага со ограничен опсег). Исто така, може да се примени во одлука да не се

справува со случај во согласност со ОРЗЛП, на пример, поради формална политика на приоритизација или поради постоење на други соодветни органи, како што е опишано погоре.

Развојот на консензус и добра волја меѓу надзорните органи е од суштинско значење за успехот на процесот на соработка и конзистентност на ОРЗЛП.

3.2 Локална обработка.

Локалната активност за обработка на личните податоци не спаѓа во рамките на одредбите за соработка и конзистентност на ОРЗЛП. Надзорните органи ќе ја почитуваат меѓусебната компетентност за да се справат со локалната активност за обработка на личните податоци на локално ниво. Обработката што ја вршат јавните органи секогаш ќе се решава исто така и на „локална“ основа.

3.3 Компании кои што не се основани во ЕУ.

Механизмот за соработка и конзистентност на ОРЗЛП се применува само за контролори со седиште, или седишта, во рамките на Европската унија. Доколку компанијата нема седиште во ЕУ, самото присуство на претставник во земја-членка не го активира „одношалтерскиот систем“. Ова значи дека контролорите без седиште во ЕУ мора да се справат со локалните надзорни органи во секоја земја-членка во која се активни, преку нивниот локален претставник.

Завршено во Брисел, на 13 декември 2016 година

За Работната група,

Претседавачот

Isabelle FALQUE-PIERROTIN

Последна измена и усвоено на 5 април 2017 година

За Работната група

Претседавачот

Isabelle FALQUE-PIERROTIN

ПРИЛОГ - Прашања за водење на идентификацијата на водечкиот надзорен орган

1. Дали контролорот или обработувачот ја спроведува прекуграничната обработка на лични податоци?

а. Да, ако:

- контролорот или обработувачот има седиште во повеќе од една земја-членка и
- обработката на лични податоци се одвива во контекст на активностите на седишта во повеќе од една земја-членка.

➤ Во овој случај, одете на дел 2.

б. Да, ако:

- обработката на личните податоци се одвива во контекст на активностите на контролорот на лични податоци или единственото седиште на обработувачот во Унијата, но:
- значително влијае или би можело значително да влијае на поединци во повеќе од една земја-членка.

➤ Во овој случај, водечкиот орган е органот за единственото седиште на контролорот или обработувачот во една земја-членка. Ова мора - по логика - да биде главното седиште на контролорот или обработувачот, бидејќи тоа е неговото единствено седиште.

2. Како да се идентификува „водечкиот надзорен орган“

а. Во случај кој вклучува само контролор:

- i.** Идентификувајте го местото на централната администрација на контролорот во ЕУ;
- ii.** Надзорниот орган на земјата каде што се наоѓа местото на централната администрација е водечкиот орган на контролорот.

Сепак:

- iii.** Доколку одлуките за целите и средствата за обработка се преземени во друго седиште во ЕУ и тоа седиште е овластено да ги спроведе тие одлуки, тогаш водечкиот орган е оној кој се наоѓа во земјата каде што е ова седиште.

б. Во случај кој вклучува контролер и обработувач:

- i.** Проверете дали контролорот е основан во ЕУ и е предмет на едношалтерскиот систем. Ако е така,
- ii.** Идентификувајте го водечкиот надзорен орган на контролорот. Овој орган исто така ќе биде водечки надзорен орган за обработувачот.
- iii.** Надзорниот (не-водечки) орган надлежен за обработувачот ќе биде „соодветен орган“ - видете 3 подолу.

в. Во случај кој вклучува само обработувач:

- i.** Идентификувајте го местото на централната администрација на обработувачот во ЕУ;

- ii. Доколку обработувачот нема централна администрација во ЕУ, идентификувајте го седиштето во ЕУ каде се вршат главните активности за обработка на обработувачот.
- г. Во случај на заеднички контролори:
 - i. Проверете дали заедничките контролори се основани во ЕУ.
 - ii. Назначете помеѓу седиштата каде се носат одлуки за целите и средствата за обработката седиште кое ја има моќта да ги спроведе овие одлуки во однос на сите заеднички контролори. Ова седиште тогаш ќе се смета за главно седиште за обработка што ја вршат заедничките контролори. Водечкиот орган е оној кој се наоѓа во земјата каде што е ова седиште.

3. Дали има „соодветни надзорни органи“?

Орган е „соодветен орган“:

- кога контролорот или обработувачот има седиште на неговата територија, или:
- кога обработката значително влијае или може значително да влијае врз субјектите на лични податоци на неговата територија, или:
- кога жалба е примена од одреден орган.